



Republika Hrvatska
Županijski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 11 GŽ-699/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Varaždinu, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Sanje Bađun, kao predsjednice vijeća, Milka Samboleka, kao suca izvjestitelja i člana vijeća te Amalije Švegović, kao članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Damira Bertine, OIB: 63979707220, iz Potoka, Mišička ulica 26, odlučujući o žalbi vjerovnice Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Kutini, poslovni broj: Sp-79/2023-9 od 14. lipnja 2023., na sjednici vijeća održanoj 13. srpnja 2023.,

r i j e š i o j e

I Odbija se žalba vjerovnice Republike Hrvatske i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini, poslovni broj: Sp-79/2023-9 od 14. lipnja 2023., u pobijanom dijelu pod toč. III/2. izreke.

II. U nepobijanom dijelu prvostupanjsko rješenje ostaje neizmijenjeno.

III. Odbija se zahtjev vjerovnice Republike Hrvatske za naknadu troškova iz žalbenog stadija postupka.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud donio je rješenje čija izreka glasi:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača – Damir Bertina, OIB 63979707220, iz Potoka, Mišička ulica 26.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Damir Bertina, OIB 63979707220, iz Potoka, Mišička ulica 26.

III. Oslobađa se potrošač - Damir Bertina, OIB 63979707220, iz Potoka, Mišička ulica 26, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Ovr-1181/2022, - vjerovnik (1) Privredna banka Zagreb d.d., Radnička cesta 50, Zagreb, Hrvatska, OIB: 02535697732 zaprimljena 24.10.2022., glavnica: 756,77 EUR, kamata: 94,70 EUR, trošak: 202,40 EUR, - tražbina u iznosu od 1.053,87 EUR;

2. UP/I-415-02/19-01/453-AKTIV, - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 23.01.2023., glavnica: 458,85 EUR, kamata: 117,17 EUR, trošak: 0,00 EUR, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 19,91 EUR - tražbina u iznosu od 595,93 EUR;

3. OVRV-235/19, - vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204 zaprimljena 28.02.2022., glavnica: 209,47 EUR, kamata: 54,47 EUR, trošak: 28,67 EUR, - tražbina u iznosu od 292,61 EUR;

- dakle, u odnosu na neizvršene osnove za plaćanje pod točkom 1.- 3. ukupni iznos glavnice je 1.425,09 EUR, ukupni iznos troška je 231,07 EUR, ukupni iznos kamate je 266,34 EUR, a ukupni iznos naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje je 19,91 EUR."

2. Protiv navedenog rješenja u dijelu pod toč. III/2. izreke (što proizlazi iz sadržaja žalbe) pravovremenu, potpunu i dopuštenu žalbu je izjavila vjerovnica Republika Hrvatska (dalje: žaliteljica), zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže da drugostupanjski sud preinači rješenje u pobijanom dijelu na način da odbije prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, podredno da se isti postupak obustavi ili da se odbije prijedlog za oslobođenje potrošača od preostale obveze u odnosu na osnovu broj: UP/I-415-02/19-01/453-AKTIV ili da se glede navedenog obustavi postupak.

2.1. Kako prema odredbi čl. 365. st. 1. Zakona o parničnom postupku (NN br. 53/91; 91/92; 112/99; 88/01; 117/03; 88/05; 2/07 - odluka US RH; 84/08; 96/08 - odluka US RH; 123/08 - ispravak; 57/11; 148/11 - pročišćeni tekst; 25/13; 89/14 - odluka US RH; 70/19; 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) drugostupanjski sud ispituje prvostupanjsku presudu (konkretno: rješenje) u onom dijelu u kojemu se pobija žalbom, odlučeno je kao u toč. II. izreke ovog rješenja.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije osnovana.

5. Suprotno navodima žaliteljice prvostupanjski sud nije počinio bitnu povredu odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. u vezi s čl. 381. st. 1. ZPP-a jer u pobijanom dijelu prvostupanjsko rješenje nema nedostataka zbog kojih se u žalbenom stadiju postupka ne bi mogla ispitati njegova pravilnost i zakonitost.

5.1. U prvostupanjskom postupku nije počinjena niti bilo koja druga bitna povreda na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti prema odredbi čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. st. 1. ZPP-a.

6. Nisu ostvareni niti žalbeni razlozi pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja odnosno pogrešne primjene materijalnog prava.

6.1. Pobijanim dijelom prvostupanjskog rješenja potrošač Damir Bertina oslobođen je od obveze iz osnove (rješenja) Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave Sisak, Klasa: UP/I-415-02/19-01/453, koja se odnosi na porez i prirez na dohodak, i to na glavnici od 458,85 EUR, kamate od 117,17 EUR i naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje od 19,91 EUR ili ukupno 595,93 EUR.

6.2. Žaliteljica tvrdi da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbe čl. 2., čl. 4. i čl. 79.c st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15; 67/18 i 36/22; dalje: ZSP) jer je obveza potrošača nastala kao rezultat vođenja postupka pred nadležnim tijelom državne vlasti, a koji se postupak ne može smatrati tržišnim pravnim poslom, pa se na tu obvezu ne mogu primijeniti odredbe ZSP-a i potrošač se te obveze ne može osloboditi u jednostavnom postupku stečaja.

6.3. Međutim, žalbena tvrdnja da je obveza potrošača nastala kao rezultat vođenja postupka pred nadležnim tijelom državne vlasti, a koji se postupak ne može smatrati tržišnim pravnim poslom, pa da se na tu obvezu ne mogu primijeniti odredbe ZSP-a i potrošač se te obveze ne može osloboditi u jednostavnom postupku stečaja, predstavlja novu činjenicu koja se u smislu odredbe čl. 352. st. 1. ZPP-a u žalbi ne može iznositi.

6.4. Navedeno stajalište potvrđuje i zaključak donesen na sastanku predsjednika Građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 27. studenog 2019., koji glasi:

"U postupku jednostavnog stečaja potrošača nije dopušteno u žalbi isticati nove činjenice niti predlagati nove dokaze".

6.5. Stoga takvim žalbenim navodima nije doveden u sumnju zaključak prvostupanjskog suda da su u konkretnom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, pa s obzirom da je utvrđeno da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

7. Nisu osnovane žalbene tvrdnje u vezi imovine potrošača, obzirom da je prvostupanjski sud uvidom u podatke o imovini potrošača, a koje podatke je dobio putem FINA-e, pravilno utvrdio da potrošač od imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa ima samo objavljeno vozilo marke "IMT 533", godina proizvodnje 1980., snaga motora 26 kW, broj šasije 001187742, objavljen dana 22. travnja 2019., vrijednost koje pokretnine je sud zaključkom broj: Sp-79/2023-7 od 13. lipnja 2023. temeljem čl. 79.f st. 3. ZSP-a prema podacima MUP-a RH i po slobodnoj ocjeni utvrdio da iznosi 0,00 EUR, dok potrošač nema nikakvih drugih pokretnina, niti tražbina, dionica, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, odnosno druga imovinska ili materijalna prava.

8. Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a odbijena je žalba, potvrđeno prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu i odlučeno kao u toč. I. izreke ovog rješenja.

9. Žaliteljica nije uspjela u žalbenog stadiju postupka pa je primjenom odredbe čl. 154. st. 1. u vezi čl. 166. st. 1. ZPP-a odbijen njezin zahtjev za naknadu troškova iz tog stadija postupka. Stoga je odlučeno kao u toč. III. izreke ovog rješenja.

U Varaždinu 13. srpnja 2023.

Predsjednica vijeća

Sanja Bađun

Broj zapisa: **9-3085a-7380f**

Kontrolni broj: **0866e-3ede1-62119**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Sanja Bađun, O=ŽUPANIJSKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.